

Azalea

号外

セミコンダクター事業部 構造改革 職場報告②

発行所 パナソニック デバイス労働組合 長岡京支部

発行人 南俊幸 編集人 経営政策

長岡京支部HP <http://www.pidungk.com> / (最新組合情報をアップしています!)

AIS社・セミコンダクター事業部 労使協議会報告

日 時: 2014年1月22日(水) 16:00~
 場 所: 門真地区
 出 席: PIDU労組、PIDDSC労組
 PIDOSC労組、三洋労組

1月22日(水)、オートモーティブ&インダストリアルシステムズ社(以下、AIS社)セミコンダクター事業部とパナソニックデバイス労働組合(以下、デバイス労組)との労使協議会が開催されました。その中でデバイス労組が提出した「半導体事業の構造改革」に関する質問書に対する会社回答が示され、あわせてその詳細内容としてJV新会社の労働条件に関してパナソニック(案)策定における基本的な考え方並びに主要項目の具体的な内容が示されました。

今回は質問書に関する会社回答ならびにJV新会社労働条件のパナソニック(案)をお伝えしますので、職場での討議をよろしくお願いします。

■会社挨拶

藤本事業部長

本日は半導体事業の改革の必要性について説明させていただきます。パナソニック半導体の本質的な課題としては、大きな枠組みでパナソニック全体がこれまでAV・TVの開発、生産、販売に注力しており、半導体もこれを支援・サポートする位置付けで事業を進めてきたことによって、現在は「事業立地の悪化」「商品競争力の低下」「稼動損の増大」「重い固定費負担」があげられる。

このように中でパナソニック全社としてB2B、あるいは車・産業といったものに転じしていくことで、収益性が高く、安定した商売に舵切りをしている。同時に半導体についても対内・対外こだわることなく、より価値を發揮して内外に独立した形でも生きていける体質にしていくことで目指している転じを進め、競争力を上げいかなければならぬ。これが今回の事業構造改革を行わなければならない大きな理由のひとつである。

改革内容としては、北陸工場におけるタワージャズ社(以下、TJ社)との合弁会社の設立、セミコンダクター事業部および関係会社との新たな体制構築、岡山拠点の閉鎖などを進めながら、パナソニックの品質基準の確保の観点から基本的には4Mは変更しないことを主として進めている。対内・AVで培ったハイエンド微細化/小型・低消費技術とアナログIC・化合物半導体で培った回路/プロセス技術とを融合し、新たな競争優位の技術軸を創出するという我々の強みや目指す姿と共に、サポートし協業できるパートナーとして、今回、TJ社との合弁の道を選んできた。また、北陸工場で働く従業員の皆さん的人間力・技術力ということも含めて評価してもらうことができることや、従業員の雇用確保を大事にしていける会社といった視点で選んだ。同じ方向を向いているからこそ、パナソニックの半導体事業の強みも活かすことができ、相互の関係をしっかりと築いていくことができると考えている。基本的に、人も技術もオペレーションも含めて評価して全部引き継いでくれるといったことは、普通であればまずないことであるが、同じ方向を目指すTJ社だから組むことができた。

コア商品の成長性については、我々にはアナログの半導体の強みがあり、その強みを活かして車両・産業関係に業界を絞っていく。この方向性を明確にしながらコアな商品でしかも単品ではなく車載のカメラ、HMI、照明、バッテリーマネジメントシステム、パワー制御、スマートカードなどに塊のある形でどんどん販売していくと考えている。

セミコンダクター事業部の販売計画については、2014年、15年はちょうど車載・産業を伸ばしていくタイミングとAV関連が減少していくタイミングとの端境期となるので、一番苦しい時期になるが、ここは販売増に頼るのではなく、体質強化をしっかりと進めていき、2015年度の黒字化の確保と16年度はそれをさら伸びしていくという目論見でスタートする。

本日は、この大きな概略を理解いただいたうえで、セミコンダクター事業およびJV新会社について理解していただきたいのでこれについても説明させていただきます。

●質疑内容

■JV新会社運営体制について

組合 現在、JV新会社の事業計画を策定中であると思うが、その進捗状況と課題点などについて伺いたい。

会社 JV新会社については、発足当初については、パナソニック側での一定期間の生産委託などを行う予定になっているので、経営的には安定した運営ができると考えています。JV新会社の事業計画については、その詳細が確定し次第、明らかにしてまいります。

今回のJV新会社設立については、昨年来より、様々な改革の方向性についての検討を重ねてきましたが、結果としてTJ社との合弁が、より早くより確実に北陸工場の稼動を埋められるということで判断した経緯があります。TJ社側のお客様の引き合

組合	い状況などについても、案件ごとに製品スペックや設備との整合なども含めて、パナソニック側でも確実なものかどうかの確認ならびに検討を行っているところであります。これらの状況についても、事業計画が確定し次第、明らかにしてまいります。
組合	組合員の皆さんは、JV新会社でどの様な仕事になるのか、今の仕事がどう変わっていくのか、その確からしさを自分の業務に置き換えた時に初めて、新会社へ転籍するという判断ができると考えるので、新会社の事業体制や職場運営体制などの仕組みがどのようになるのかということも含めて早急に職場へ発信していただきたい。これまでの職場会では組合員さんからの疑問を聞くだけで、明確な回答をすることはできなかった。ぜひ、組合から投げている職場の質問や疑問点に関して、誠意ある会社側の対応を行っていただきたい。
組合	JV新会社の役員体制については、やはり新会社へ転籍する人たちが安心できるような人材に就任してほしいと考えるが、現時点での会社の考え方を伺いたい。
会社	役員については、現在検討中ですが、新会社のTOPにはパナソニックの皆さんをしっかりと守ることができる人を配置し、現場でいつもサポートできる人を考えています。また、JV新会社に対しては、セミコンダクター事業部が一番大手の顧客となることから、様々な形でのサポートをしていきたいと考えています。JV新会社もほとんどがパナソニック側のメンバーで運営していくので、今までと同様にTKプロジェクトも含め、コストダウンを図りながら協力してもらおうと考えています。
組合	先程、JV新会社の賃金制度の概要についての説明を頂いたが、JV新会社の賃金(本給)水準に対する会社側の基本的な考え方について伺いたい。
会社	JV新会社の賃金(本給)水準については、「業界・市場水準に照らし合わせた水準」「役割・仕事に重点を置いた、頑張った人が報われるしくみ」「シンプルで透明性のある等級・給与体系」を基本的考え方として、コース別(職種別)体系を構築してまいります。
組合	技能職の賃金水準について、現行の80%水準となっているが、地域限定社員も含めて具体的にはどういった水準になるのか伺いたい。また、その他の労働条件についても早急に明らかにされるとともに、転籍に伴う激変緩和措置を検討していただきたい。
会社	先程申し上げた賃金水準の技能職について、現行の80%水準というのは、グローバル本給に対して80%ということですので、地域限定社員の方については、支払い本給の8%ということになります。また、その他の労働条件についても明らかになり次第、提示するとともに、転籍に伴う激変緩和措置については、労働組合側からの意見も含めて検討してまいります。
組合	昨年末の申入れ以降の職場会で、組合員からは新会社の労働福祉条件の詳細とJV新会社の事業についての具体的な中身を早く示してほしいという声が多い。また、新会社になった時に北陸工場の組立工程がどうなるのか、職場体制がどうなるのかという声も数多くあがっているので、これらについても早急に明らかにして欲しい。
会社	組立工程を含めた具体的な職場運営体制等については、現在検討中であり、内容が確定し次第、明らかにさせていただきます。
組合	JV新会社における雇用責任の基本的な考え方について伺いたい。
会社	JV新会社における雇用責任は、新会社の経営が担うものであり、基本的には新会社における事業の存続と発展により、従業員雇用の責任を果たすものであります。なお、JV新会社に出資し、役員を輩出するパナソニックとしても、新会社の事業経営に対する経営責任を負うものだと認識しております。

■JV新会社転籍条件について

組合	JV新会社へ転籍する際の身分保障ならびに個人の熟慮期間として、一定程度の出向期間の設定を要望しているが、この出向期間についての考えを伺いたい。
会社	JV新会社へのスムーズな移行ならびに準備期間として、労働組合側の意向も考慮し今回、最大6ヶ月の出向期間を設定したいと考えています。一方で、早期に新会社の体制を確立することがパナソニックの半導体事業全体の安定した事業基盤を確立する

上でも望ましいと考えることから、今回提示した出向期間については、会社としてぎりぎりの判断であることをご理解いただきたい。

■転宅を伴う異動困難者の対応について

組合	転籍前提の出向期間の設定と労働条件の激変緩和措置についての説明をいただいたが、今後、JV新会社への転籍ではなく、AIS社内の再配置になる方に対して、個人の就業感や家庭の事情などからどうしても異動できない方についての支援策について検討いただきたい。
会社	転宅を伴う異動ができない方に対する支援策については、検討の上、労働組合とも協議してまいりたいと思います。

■岡山工場の生産終了について

組合	岡山工場の生産終了ならびに閉鎖については、昨年末の申入れを受けて以来、職場はある程度の方向性についての理解が深まってきた。しかしながら、現時点では個人個人が非常に不安を感じている状況にあるのは事実である。支部としても、精一杯、組合員さんのお世話をしていく考えだが、会社としても、是非とも一人ひとりのケアをお願いしたい。加えて、是非、セミコンダクター事業部のトップとして事業部長には早いうち岡山に来ていただき、従業員に今回の改革に対する想いを直接伝えていただきたい。
会社	できるだけ早い時期に岡山に伺い、従業員に対して話す場の設定を検討させていただきます。

□組合挨拶

JV新会社については、マクロの視点とミクロの視点があると考えている。マクロの視点で考えると、社長が誰になるのか、その人と一緒に仕事ができる、一緒に頑張っていこうという気持ちになれるのか、そのこともJV新会社に転籍する判断材料になってくる。一方、ミクロの視点では、新会社での待遇として、本当に従業員の頑張りを認められる制度なのかどうかである。先程、出向期間の話もあったが、移行の瞬間、タイミングのこともあるが、その後の仕組みがどうなるのか、退職金・年金、健康保険などがどうなっていくのか、そういった組合員の今後の不安を解消するべく、会社としてもしっかりと対応してほしい。

また、今回のJV新会社設立については、そのスピード感が相当に速いので、無理な進め方にならないかを心配している。今までにないスピードで進めることが転轍に対して、組合だけが職場に説明することのないよう、会社の説明体制やスケジュール、説明内容などをしっかりと詰めた上で対応してほしい。

●組合質問書に対する回答

先般1月10日にデバイス労組からAIS社側に提出した質問書に対し、会社側より回答がありましたのでご報告させていただきます。

質問: 今改革に至る背景として、これまでの半導体事業における反省点も含めた事業運営の総括をされた上で、新たな成長戦略にかける不退転の決意を明らかにされること。

回答: これまでセミコンダクター事業部は、過去3度に及ぶ雇用構造改革を伴う事業構造改革をはじめ、拡散大口径化や組立工程海外移管による拠点再編、間接部門のスリム化、緊急/特別経営対策の実施等、従業員の痛みを伴う構造改革を、貴組合のご理解とご協力をいただきながら断行してまいりました。しかしながら、販売の落ち込みにパドメがかからず、収益面では大幅な赤字経営から脱却するに至っていないのが現状であります。販売ダウンの直接的要因は、市況悪化およびそれに伴うAVC・ICTセット商品の落ち込みであると言える一方で、セミコンダクター事業部自らの要因として、「市場の大幅変化に迅速に対応できない重くて遅い経営体質」「顧客に突き刺さる率引商品の創出不足、車載・産業に向けた転換速度の不足」等の自責要因があることについても否定できません。従業員の皆様が、改革後の黒字化・事業の復活を信じて懸命に努力いただき、結果的にその信頼と努力を裏切ることになったことは大きく反省すべきところであります。このことをふまえ、今回の事業構造改革にあたっては、単に「構造改革を完遂して事業の存続、回復を実現すること」のみならず、「改革後の姿を、より確固たるものにすること」が必要であると考えております。具体的には、「実現可能性へのリスクが大きい販売に頼った改革とせず、課題に向き合うこと」「環境変化を無視した、計画ありきの推進ではなく、販売の大幅な落ち込みや、お客様対応を勘案したスケジュール変更の必要性等の大きな環境変化に対しては、柔軟に対応すること」「構造改革を進めるにあたっては、その必要性と目指すべき方向性を従業員に明確に示し、各職場、各人の仕事に丁寧に落とし込んで、全員がベクトルを合わせて推進すること」

